



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer
Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung

Universitätsstraße 5
A-1010 Wien

T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>

An:
Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W25 zur
Veranstaltung Riemannian Geometry (25W-25-250081-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V7:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter <https://eval2.univie.ac.at:8443/> (Die Überspielung der Ergebnisberichte erfolgt täglich um 3:00. Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>).

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18003
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



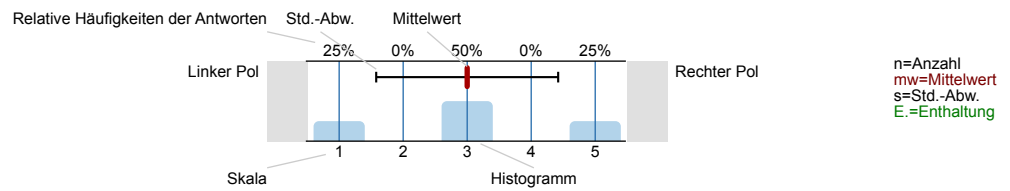
Roland Steinbauer

Riemannian Geometry (25W-25-250081-01)
Erfasste Fragebögen = 5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

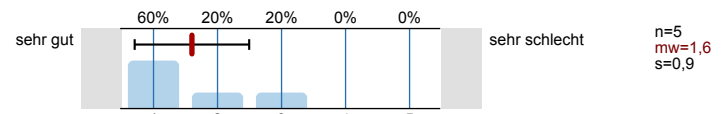
Legende

Fragestext

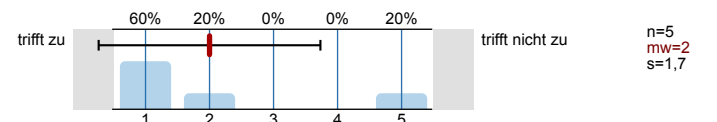


1. Universitätseinheitlicher Teil

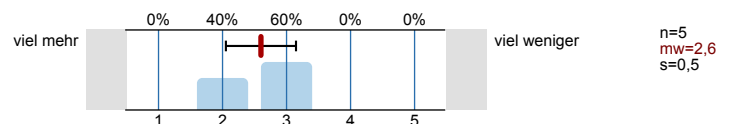
1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.



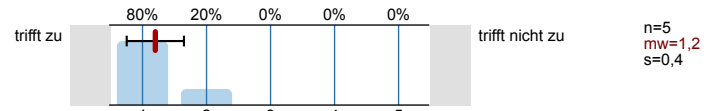
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 75 Stunden (3 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?



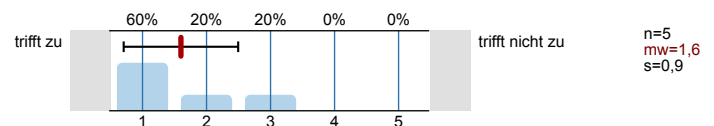
2. Fragen der Studienprogrammleitung

Die*der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

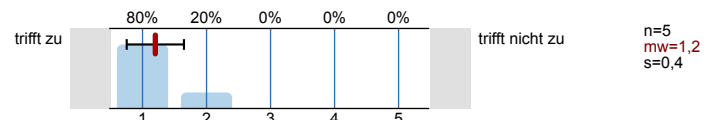
2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.



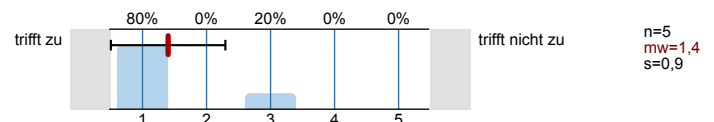
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.



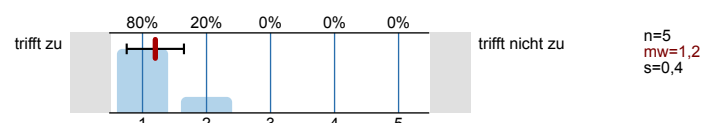
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.



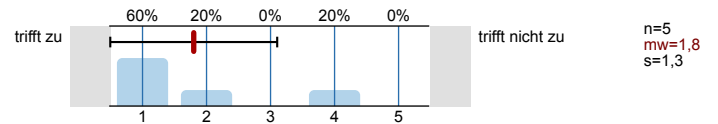
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



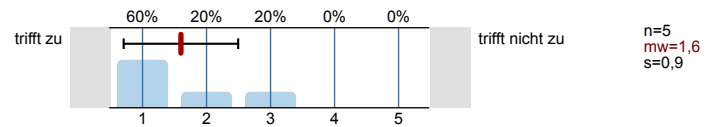
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.



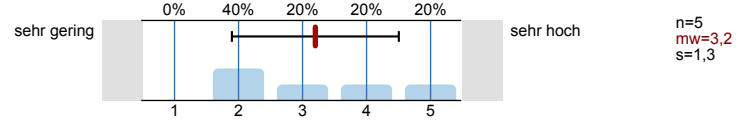
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.



2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer
 Titel der Lehrveranstaltung: Riemannian Geometry
 (Name der Umfrage)

Vergleichsline: SPL025-FB1-25W

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=5 n=3619	mw=1,6 mw=1,6	md=1 md=1	s=0,9 s=0,8
1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3604	mw=2 mw=1,9	md=1 md=2	s=1,7 s=1
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 75 Stunden (3 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr		viel weniger	n=5 n=3599	mw=2,6 mw=2,7	md=3 md=3	s=0,5 s=0,7

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3614	mw=1,2 mw=1,7	md=1 md=1	s=0,4 s=0,9
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3616	mw=1,6 mw=1,6	md=1 md=1	s=0,9 s=0,9
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3614	mw=1,2 mw=1,3	md=1 md=1	s=0,4 s=0,7
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3613	mw=1,4 mw=1,6	md=1 md=1	s=0,9 s=0,9
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3613	mw=1,2 mw=1,5	md=1 md=1	s=0,4 s=0,8
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3611	mw=1,8 mw=1,8	md=1 md=1	s=1,3 s=1
2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 n=3610	mw=1,6 mw=1,8	md=1 md=2	s=0,9 s=1
2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...	sehr gering		sehr hoch	n=5 n=3615	mw=3,2 mw=3,3	md=3 md=3	s=1,3 s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

^{1.4)} Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Fehlendes nötiges Vorwissen

^{1.5)} Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

^{1.6)} Der Universität Wien ist es wichtig Diskriminierung entgegenzuwirken. Wenn es in der Lehrveranstaltung Situationen gab, in denen Sie Diskriminierung erlebten (eine Benachteiligung etwa aufgrund von Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion, Alter oder sexueller Orientierung) bitten wir Sie, diese zu beschreiben:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2. Fragen der Studienprogrammleitung

^{2.9)} Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Rahmenbedingungen) besonders gut?

- Der Lehrveranstaltungsleiter motiviert zum eigenständigen Auseinandersetzen mit den besprochenen Themen. Während der Vorlesung ist stets klar, worum es gerade geht und warum jene Theoreme besprochen werden. Des Weiteren sind die Lehrunterlagen sehr gut strukturiert und von klarer Beweisführung.
- Die Atmosphäre ist angenehm locker, was das Stellen von Fragen sehr angenehm macht und auch zu Diskussionen anregt. Danke!
- Sehr klare Darstellung der Inhalte.

^{2.10)} Was kann an der Lehrveranstaltung verbessert werden?

- Das Tempo konsistenter halten
- Um mehr Zeit für weitere Themen/ den konzeptuellen Teil zu haben, könnte man (wie bereits gemacht) ein paar Rechnungen auslassen. Das ist aber keineswegs notwendig.